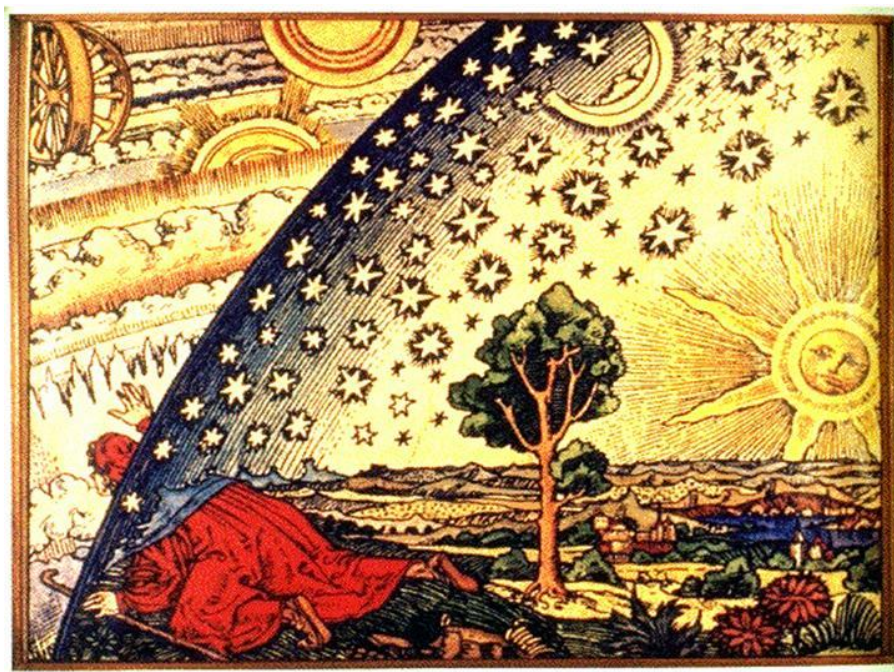


## Rencontres épistémologiques.

### Entre études critiques des sciences et pratiques de recherche

Proposition de programme année 2019



## Objectifs

Ces rencontres visent à étoffer notre savoir épistémologie et méthodologique sur les pratiques de la recherche sociologique. Il vise à accroître le bagage épistémologique que tout chercheur-e doit avoir. Nous lirons à cet effet des textes d'épistémologues, de philosophes des sciences et de chercheur-e-s qui portent une réflexion générale sur la logique de la recherche.

Ces rencontres ont trois objectifs qui correspondent aux trois parties de notre programme :

- 1) Réfléchir aux présupposés de la recherche ;
- 2) S'intéresser et mieux comprendre la production de connaissance ;
- 3) Lier problèmes et questionnements épistémologiques aux problèmes de recherche concrets.

Nous proposons une sélection de textes qui servent de point de départ à cette réflexion, toutefois le format des rencontres est ouvert à toutes propositions émanant des participant-e-s qui, s'ils et elles le souhaitent, peuvent amender le programme, proposer des séances complémentaires ou de remplacement afin d'être aux plus proches des attentes de chacun-e.

La structure de ces rencontres se fonde sur l'échange entre les participant-e-s et elle vise à favoriser l'implication de chaque membre. Ainsi, chacun-e est invité-e à animer une séance, c'est-à-dire lire l'ensemble des textes proposés et préparer des questions qui pourront être discutées durant la séance. Chaque animateur/trice est libre d'organiser la séance comme il/elle le souhaite et d'amener sa touche personnelle (par ex. se focaliser sur un texte, mettre en perspective deux textes, utiliser les textes comme prétexte ou point de départ pour parler d'un aspect spécifique, etc.). Les autres participant-e-s lisent un maximum de textes proposés afin de pouvoir contribuer activement au débat.

## I. Première partie : Les présupposés de la recherche

### 1<sup>ère</sup> séance : Pourquoi réfléchir à la science comme production de savoir ? - Mars

- **Adela Abella.** A propos des sorcières métapsychologiques et du débat entre psychanalystes. *Revue française de psychanalyse*, 2010, vol. 74, no 5, p. 1665-1671.
- **Robert Audi.** 2002. The sources of knowledge. *The oxford handbook of epistemology*, p. 71-94.
- **Philip Kitcher.** Scientific knowledge. *The oxford handbook of epistemology*, p. 385-407.
- **Alisdair MacIntyre.** Epistemological Crises, dramatic narrative and the philosophy of science. *The Monist*, 1977, p. 453-472.

## II. Deuxième partie: La production de connaissance

### 2<sup>ème</sup> séance – philosophie des sciences I - Avril

- **Robert Audi.** Epistemology: A contemporary Introduction to the theory of Knowledge. (chapitres 1-4, 100p)

### 3<sup>ème</sup> séance – philosophie des sciences II - Mai

- **Robert Audi.** Epistemology: A contemporary Introduction to the theory of Knowledge. (chapitres 5,6,7, 67p)

### 4<sup>ème</sup> séance – philosophie des sciences III - Juin

- **Robert Audi.** Epistemology: A contemporary Introduction to the theory of Knowledge. (chapitres 8-11, 13-concl., 110p)

## III. Troisième partie: La mise en pratique dans les sciences sociales

### 5<sup>ème</sup> séance – le problème comme point de départ de la recherche ? - Septembre

- **Ian Shapiro.** 2002. Problems, Methods, and Theories in the Study of Politics or What's Wrong with Political Science and What to Do about It. *Political theory*, vol. 30, no 4, p. 596-619.
- **Imre Lakatos.** 1968. Criticism and the methodology of scientific research programs. *Proceedings of the Aristotelian society*. Aristotelian Society, Wiley, p. 149-186.

### 6<sup>ème</sup> séance – causalité I, le problème? - Octobre

- **Martin Hollis.** 2004 [1994]. *The Philosophy of Social Science*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chap. 3 et 4)
- **John Gerring.** 2001. "Causation". In *Social Science Methodology. A Critical Framework* ed by John Gerring. Cambridge: Cambridge University Press.
- **Margaret Mooney Marini** and **Burton Singer.** 1988. Causality in the Social Sciences. *Sociological Methodology*, Vol. 18, pp. 347-409
- **Ronald Rogowski.** 2004. "How Inference in the Social (but not the Physical) Sciences Neglects Theoretical Anomaly". In *Rethinking Social Inquiry* ed by H.E. Brady and D. Collier. Lanham: Rowman and Littlefield.

## 7ème séance – causalité II, research designs that deal with causality - Novembre

- **Arthur L. Stinchcomb. 1991.** The condition of fruitfulness of theorizing about mechanisms in social science. *Philosophy of the social sciences*, vol. 21, no 3, p. 367-388.
- **Mario Bunge.** 2005. “How Does it Work? The Search for Explanatory Mechanism”. *Philosophy of the Social Science* 34: 182-210.

Pour aller plus loin...

- **Mario Bunge.** 1997. “Mechanism and Explanation”. *Philosophy of the Social Sciences* 27 : 410-65.
- **Arthur L. Stinchcombe.** 2005. *The logic of Social Research*. Chicago: Chicago University Press. (Chap. 6)

## 8ème – conceptualisation I - Décembre

- **Gary Goertz.** 2006. *Social Science Concepts*. Princeton: Princeton University Press. (chap. 2,3,4)
- **Lisa Wedeen.** 2004. Concepts and commitments in the study of democracy. in *Problems and Methods in the Study of Politics*, ed by I. Shapiro et al. Cambridge: Cambridge University Press.

## 9ème séance – conceptualisation II - Janvier

- **Arthur L. Stinchcombe.** 2005. *The logic of Social Research*. Chicago: Chicago University Press. (Chap. 4 et 5)
- **John Gerring.** 1999. What Makes a Concept Good? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Science

### **Les séances**

Elles pourraient avoir lieu de manière alternée à Lausanne et Genève, environ une fois par mois en-dehors des périodes de vacances (pause en décembre-janvier et juillet-août). Les séances devraient durer environ deux heures et chacun-e est libre d’amener à chose à boire ou à manger à partager avec l’ensemble des participant-e-s.

Afin de faciliter l’organisation de ces séances, voici un tableau pour les inscriptions des animateurs/trices des différentes séances

**Tableau 1. Inscription comme animateur et « senior reseracher » pour les séances**

Date	Thème	Animateur/trice	« Senior researcher »
Mars	Production de savoir	Florence	Florence
Avril	Philosophie des sciences I	Johanna	Jasmine
Mai	Philosophie des sciences II	Anna	Jasmine
Juin	Philosophie des sciences III	Baptiste	Jasmine
Septembre	Problems and research questions	Lukas	
Octobre	Causalité I	Anna	Marco
Novembre	Causalité II		
Décembre	Concept I	Baptiste / Jan-Erik	
Janvier	Concept II		